HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Points arising out of answer to starred Question No. 263 given in the Rajya Sabha *on 16th* August, 1993 regarding the New Child Labour Policy

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Now we will take up Half-an-Hour Discussion. Before I call Dr. Jain, I would like to inform Members tha,t there are ten speakers listed for this discussion. I would request each Member to conclude within ten minutes. In any case I am not going to allow each Member more than ten minutes. So I request Members to kindly cooperate with the Chair because after this item there is a piece of legislative business. If you do not cooperate with ,the Chair, you have to sit for a very long time. If you cooperfate with the Chair, we will sit for a shorter time. Dr. Jain, please.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN (Madhya Pradesh): Ten minutes for each Member?

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Yes, ten minutes for each speaker. In Half-an-Hour Discussion, you know that you do not have any priorlty. The initiator will not get more time. You try to conclude within ten minutes. You are quite competent.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: Mr. Vice-Chairman, I am disappointed and distressed as I rise in this House to raise a Half-an-Hour Discussion on the New Child Labour Policy. India is the only country in the world that has a clause in the Constitution prescribing child labour in the country. Article 24, in part III while enumerating 'he Fundamental Rights, S'lysi. "No child below the age of 14 years shall be employed to work in any factory or mine or engaged in any other hazardous employment." Article 39. in part TV under the Directive Principles in clause (e) and (f) says, "Child labour should not be there." Besides these Fundamental Rights and directives in our Constitution, there are a number of laws like the Child Labour Prohibition Regulation Act, 1986, the Factories Act, 1948, the Mines Act, 1952, the Beedi and Cigar Workers Conditions of Employment Act, 1956, the State Shops and Commercial Establishments Act, etc., etc. So in spite of what is writ'en in the Constitution, the stark reality is that India is a country with the largesit population of child labour in the world.

As per the Government's own statistics, 17.5 million children today are worksng in the labour force. But as per some private estimates, this number goes to 50 million. I have read Mr. Sangma's statement. He said that he gave a three year's plan and according to this three year plan, he declared that in ten States, he will abolish this practice of child labour. Very intelligently or smartly he has chosen those States where the incidence of child labour is low. And the child labour in these ten S'ateg that he has taken is only 2 lakhs. If one has to calculate at the pace which Mr. Sang-raa proposes to work, then, he will take 300 years to wipe out 17.5 million child labourers in India. If yon go further. it would take 900 years if the actual number of 55 million child labourers is taken into consideration. So I am sorry to point out that the magnitude of the problem is too large and the Govern-ment's efforts are too small and inadequate, r want Mr. Sangma to confirm whether there is truth in my figures or not. The second point is that there are constitutional directives; there are Acts: and there are many, many studes, I refer to the first study which was about a, century a'go, more than a hundred years ago, in 1890. *(Interruptions).* That Commission's report documented, for the firs* time, this shameful reality of child labour and after that, there had been many studies. There was the Committee headed by Dr. L.M. Singhvi in 1989. There had been a task force. I wuld like to refer to this, task force conduced by the National Institute of Public Cooperation in Child Development (NIPCTDY. They conducted a survey in Greater Bombay and it was found thaf

only 18 Class I Inspeo'ors and 9 Class II Inspectors were appointed to inspect 16,'* factories and some of those posts were chronically vacant. This shows that the Government is not really doing enough. I would even go to say that besides paying lip-sympathy to the pro-blem of child labour, putting provisions into the statute, getting laws enacted by Parliament, when it comes to the question of implementation, the Government has done very little, I find that there appears to be a new thinking in the Labour Ministry on this subject. I would like to ask the hon. Minister whether the task force had recommended that the National Policy and the Action Plan should be redrafted and whether it had made a number of other specific suggestions. I would like to know from the hon. Minister whether it was or it was not sugges'ed by the task force that a Joint Committee of both the Houses of Parliament on Child Labour be appointed. What happened to that? Are Mtembersof Parliament not willing to function in the Joint Committee? What is the problem of the Government in appointing* a Joint Committee of both the Houses of Parliament on Child Welfare? The task force had also recom-mended appointment of child labour ombudsmevits to oversee the operation of the na'ional machinery for child labour regulation. Why do you have to have this task force these commissions and committees to study this problem if you do not have to implement their recommendations? I would like to know from the hon. Minister 'what his reasons are for his total inaction on this very important front. One of the cruicial. failures in prevention of child labour is the failure to provide an appropriatej I educational system and support structure for poor children whether you go to Ferozabad or Sivakasi. I have heard the hon. Minister in this House several times; not only on the 16th August when! this question came up, but earlier also. He also must be a sad man when he says that it is not possible to regulate' this problem. I do not stand here with the view that I must criticise him. t am as concerned as he must be, But I would like to know whether Parliament, the collective will of the nation, can do something to deal with the menace which is a matter of shame for all of us, for his Government, for this Parliament and for this nation. This problem of child labour is not only raising human issues. It is also raising some economic issues. Sir, I am sure that you and the other Members of the House have read some of the reports that have appeared that members of the European Economic Community, EEC, and various other western coun'ries are proposing to ban. imports from Indian industrialists known 'rialists known to use child labour. I would like to kown wheher the Government has made any estimate of the magnitude of the loss of export on this count. Apart from the national loss of face, if such a threat is carried out, what will happen to India's economic reforms? In the process of India's globai lisation, if we can afford such a retaliatory step, why should we wait for Europe 'o hit at us, why should we not take our own positive action and do what is considered as a fundamental right of child in our Constitution? What direction has been given by our Constitution and why have she various acts and legislative exercises undertaken by us failed? They have failed on account of lack of political will and also on account of inadequate implementation. Most of the time when *we* discus the problem of child labour, we tend to think of the organised sector, the formal industrial sector only. But a majority of (he children work in the unorganised sector where neither the writ of 'he labour enforcement machinery works nor the statistical organisations and researchers are able to go. There are a number of programmes which we see on our television how children are being exploited. At a time when they should read and play. they, are. doing various jobs under the pressure of grinding pover'y. How can we expect great Indians, creat leaders unless we invest on the education of our children? Every time I pase through the Central Hall, I see the portrait of very distinguished members of on,, single family belonging

to the Congress Party, who adorn in our Central Hall-Motilai Nehru, his soa Jawaharlal Nehru, then his daughter, Shrimati Indira Gandhi, ant then her son Shri Rajiv Gandhi. These were the fortunate Indian children whose parents had invested a lot on their development and once the investments are made on the development of children, we can see the potential as to what can happen. But how do you expect your children to come up in life without having spent anything on their education, without caring for their health? Don't you feel thar we are becoming a crue society and a careless Government by not doing our duty towards our children? What is the future of India? I would like to! know thir thing from the hon. Minister. Why is the condition of our children sol pathetic? (Time-bell rings). I have so many things to say but I would abide by your time-bell.

THE VICE-CHAIRMAN SYED STBTEY RAZI): Thank you.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN: I make this plea not in the spirit of making a condemnatory speech here. I do not want to condemn anybody. But I wish to make one plea. When will this country and this Government do enough for them? I promise you on my own behalf and on behalf of my party, if the Gov-ernment wants *to* take any initiative, we, the Members of Parliament, and my party, would be willing to provide every possible cooperation to the Government. But it is *no* on account of lack of cooperation of other political parties that you are failing. But it is on account of not taking an initiative that the failure has been there and if this Half-an-Hour Discussion can lead to some constructive action I would think that the purpose of my raising this issue by way of a Half-an-Hour Discussion woud be, achieved

श्री अच्छरभाय देवशंकर दवे (गुजरात): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं भूलता नहीं हूं, 16 तारीख को सदन में यह आप का ही सवाल था और उसी पर आज यह आधे घंटे की चर्चा उठी। उस दिन मिनिस्टर साहब ने अपने स्टेटमेंट में जो कहा उसे मैं पढ़कर सुनाना चाहता हूं । उन्होंने कहा कि :

The National Policy on Child Labour—-j 11987 is quite comprehensive ant covers most of the aspects. The Minister further replied, "there is no need for a new policy regarding child labour."

इसकी वजह से सवाल उठा कि क्योंकि इस सवाल में कई अलग अलग सवाल जुड़े हुये हैं, इसलिये हाउस को लगा कि इस पर अलग से बहस होनी चाहिये और उसकी वजह से यह बहस आज आगे चली है ।

महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि आपने अपने जवाब में कहा है कि 17 मिलियन चाइल्ड लेबर हैं, कहीं 44 मिलियन चाइल्ड लेबर हैं, ऐसा भी जवाब दिया है । तो मैं जानना चाहूंगा कि एग्जक्ट फिगर हमारे देश में चाइल्ड लेबर की कितनी है ? दूसरा मेरा सवाल यह रहेगा कि चाइल्ड लेबर के वास्ते जो एक्ट बना है प्रिवेंशन एंड रेगुलेशन आफ चाइल्ड बेलफेयर एक्ट, वह 1986 का है और आपने जो स्टेटस के पास सिफारिश की थी, मैं यह जानना चाहता हूं कि आज दिन तक कितनी स्टेटस ने आपको जवाब दिया है? आपके जवाब में से यह भी सवाल निकलता था कि तीन चार स्टेट्स ने जवाब दिया, तीन चार स्टेट्स ने जवाब नहीं दिया है । मैं जानना चाहूंगा कि जिन स्टेटों ने जवाब नहीं दिया है तो उन स्टेट्स के बारे में आप ने क्या कार्यवाही की है ? तीसरी बात यह होगी कि जो एल.एस. सिंघवी कमीशन बना था, उसने भी कुछ सिफारिशें की हैं और यह बड़ी अच्छी सिफारिशें हैं । जैन साहब ने कहा कि आप एक पार्लियामेंटरी कमेटी बनाइये, चाइल्ड लेबर की प्रोब्लम्स के लिये ज्वाइंट कमेटी बना दीजिये । दूसरी बात यह है कि चाइल्ड लेबर के जितने भी सवाल हैं, वह एक मिनिस्ट्री के नीचे हैं यह भी सिफारिश सिंघवी साहब ने की । कि एक सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड बना दिया जाए चाइल्ड लेबर के लिये और ऐसा बोर्ड सभी स्टेटस में भी होना चाहियेस,

तीसरी बात कमीशन ने यह बताई कि चाइल्ड लेबर का सर्वे होना चाहिए । मैं आपसे यह जानना चाहूंगा कि यह सिफारिश बहुत पहले से आपके पास आ गई है तो आपने आज दिन तक इसके ऊपर कितना अमल किया है ? यदि अमल नहीं किया है तो अब कब करना चाहते हैं । चौथी बात, मैं आपसे यह जानना चाहूंगा कि आई०एल०ओ० का भी एक रिपोर्ट आ गया है कि हर पांचवां बच्चा चाइल्ड लेबर हिन्दुस्तानी है । एक रिपोर्ट ऐसी भी है कि विश्व में हर 10वां बच्चा चाइल्ड लेबर है तो क्या आपने कोई सर्वे कराया है, इंडीपेंडेंट सर्वे कराया है? अगर नहीं करवाया है तो क्या आप करवाना चाहते हैं ? एक और बात यह भी छेड़ी गई थी कि विदेश के लोगों ने हमारे देश के चाइल्ड लेबर को मारफत बनने वाला जो भी माल है, उसको वे नहीं लेंगे । आपने उसी दिन जवाब दिया था, यह बात गलत है, अभी बिल अमरीका में पेंडिंग पड़ा है । लेकिन वह जवाब क्लीयर जवाब नहीं था । मैं जानना चाहूंगा कि आज जब आधे घंटे की बहस चली है तो यह जवाब दीजिये कि यह बिल कहां है तथा कौन कौन से देश ऐसा बिल ला रहे हैं कि जो हमारे यहां चाइल्ड लेबर द्वारा सामान बनाया जायेगा वे नहीं खरीदेंगे, इसमें कितनी सच्चाई है, यह भी आप बता दीजिये । एक बात मैं कहना चाहूंगा । हमारे यहां कुछ इंडस्ट्रीज हैं, ग्लास इंडस्ट्री, स्लेट इंडस्ट्री, पौटरी इंडस्ट्री और कैकर्ज इंडस्ट्री हैं । यह ऐसी इंडस्ट्रीज हैं जिनमें बच्चे काम करते हैं । आपने भी कहा कि एक जगह हमने कुछ कार्यवाही की तो उसके पेरेंटस आपके पास आ गये । आप कानून बनाने की बात उसी दिन कर रहे थे । मैं जानना चाहता हूं कि एक स्लेट इंडस्ट्री में पांच हजार चाइल्ड लेबर हैं । उन बच्चों को सुविधाएं देने के लिए एजुकेशन के लिए दवाइयों के लिए, पढ़ाई के लिए आप इंतजाम करें । ठीक है वह मजदूरी करते है, काम करते हैं लेकिन उनको जो मजदूरी मिलती है, वह कितनी मिलती है ? 10–15 रुपये में वह आठ से दस घंटे काम करते हैं लेकिन उनको 10 रुपये से भी कम मजदूरी मिलती है । उनको ज्यादा मजदूरी मिल जाए, इस बात के लिए आप प्रबन्ध कीजिये । इसके इलावा उनको वेलफेयर के लिए आप कुछ कार्यवाही करना चाहते है या नहीं ? आप जो कार्यवाही करना चाहते है, वह बता दीजिये की आप क्या करना चाहते है ? मेरा लास्ट प्वाइंट यह है कि आई० एल० ओ० की जो रिपोर्ट फोरन कंट्रीज ने दिया है, उनकी पूरी संख्या कितनी है, यह भी बता दीजिये ।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): I request the hon. Mem, bers to follow the example of Mr. Dave ant put pointed question to the Minister.

श्री भूपेन्द्र सिंह मान (नाम निर्देशित): उपसभाध्यक्ष महोदय, कोई भी माता-पिता अपने बच्चे को मजदूरी करते हुए देख कर खुश नहीं होता है । उसको अगर मजदूरी करनी पड़ती है तो इसके पीछे मजबूरी होती है । दूनियां का कोई माता पिता इस बात से खुश नहीं होता जिसका बच्चा ऐसी मजदूरी कर रहा है जिससे उसकी सेहत पर बुरा असर पड़ रहा हो, जिससे उसकी जिन्दगी छोटी हो रही हो । फिर भी उसको मेहनत करनी पड़े तो उसकी मजबूरियां होती हैं । आज तक मजबूरियों में बंधे हुए माता-पिता जो अपने बच्चों को मेहनत करते हुए देखते है और मजबूर होते है, उस मजबूरी की चिंता में हम यह सोच रहे हैं । यह क्यों और कैसे ठीक हो सकता है ? सरकार नहीं चाहती, विधान नहीं चाहता, देश के कानून नहीं चाहते, लेकिन फिर भी चाहल्ड लेबर हो रहा है, चल रहा है । अब इसको देखे कि इसकी मजबूरियां यदि हैं जब गरीबी का शिकार हुए लोग अपने बच्चों को, कई जगह देहात में आया है कि बेचने तक जाते है, जाते रहे हैं जो उनकी उस वक्त की वह मजदूरी थी । आज की मजबूरी उनकी है जो उनको मेहनत करके अपना पेट पालना है, पालन-पोषण करना है और इसकी वजह से करते है ।

इस वक्त हमारे देश में जो रा-मैटीरियल है बनाने के उनमें से लेबर भी एक रा-मैटीरियल है और दूसरे रा-मैटीरियल्स में लेबर का रा-मैटीरियल सस्ते से सस्ता मिले यह जो व्यवस्था बनी

[श्री भूपेन्द्र सिंह मान]

हुई है इसको तोड़ने के लए आगे आना होगा, नहीं तो अगर व्यवस्था नहीं तोड़ेंगे–व्यवस्था तो यही रखेंगे कि किसी की आर्थिक हालत न सुधरे और कहें यह कि मेहनत न करो तो वह करे तो क्या करे । इस वक्त जो व्यवस्था है उसमें लोगों को उनकी मेहनत से पैदा की हुई चीजों का जो रा-मैटीरियल है वह सस्ता देना, उनकी मेहनत को सस्ता लेना, वह लेबर मारकेट कैप्चर करना है, जिनसे सस्ता लेना है उनकी हालत ठीक न हो ऐसी व्यवस्था है । इसको तोड़ने के लिए आगे सरकार को आना होगा ।

इस वक्त भारत में ही जैसे भारत का एक हिस्सा एक कालोनी बन गया है, ऐसा है । भारत और इंडिया का जैसे लगता है फर्क आ गया हो । इंडिया ने कालोनी बना रखा है भारत को । तो अब कहीं से कालोनी में लेबर सस्ती लेकर कम कीमत पर उससे काम करवाने की जो व्यवस्था है यह बस्तीवाद वाला जो ट्रेड है इसको सरकार भी नहीं चाहती है, विधान भी इजाजत नहीं देता है लेकिन फिर भी चल रहा है क्योंकि इसमें मन की जरूरत है, सिर्फ शब्दों से नहीं चलेगा । इसके लिए अब जरूरत यह है कि कच्चा माल सस्ते से सस्ता लेकर उससे लेबर को एक्सप्लायट करना, उनकी कीमत न देना, उनकी मेहनत का दाम न देना इस बात को छोड़ा जाए ।

गांवों में रहने वाले लोग जो पैदा करते हैं उनकी मेहनत का दाम न दिये जाने से, वे गांव से उठकर शहर में आते हैं, और गांव में ही जो गरीबी की हालत से बहुत नीचे चले जाते हैं, उनको ऐसा करना पड़ता है ।

इस बैकग्राउंड में मैं सरकार से और खास तौर से मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि जो इस वक्त बच्चे काम करते हैं उनको जो काम करने के लिये मजबूर होना पड़ रहा है इसको रोकने के लिये क्या उनके परिवारों को–जिन परिवारों से वे आते हैं उनकी मेहनत का दाम उनकी, अगर गांव में हैं तो गांव में जो मेहनत करते हैं, पैदा की हुई चीजों में गिनेंगे और जो गांव में कच्चे माल की घेराबन्दी करके, जैसे कालोनी की घेराबन्दी करके उस माल की प्रोसेस न करने देना उस पर रोक लगाना, मारकेट में न जाने देना, मंडी को रोक कर रखना, इस व्यवस्था को तोड़कर उनको उनकी मेहनत का दाम मिले इस दिशा में सोचेंगे ताकि उनकी हालत अच्छी हो । जैसे एक शराब की बोतल के ऊपर लिखा होता है कि शराब सेहत के लिये हानिकारक है लेकिन उसके साथ-साथ मन दूसरा है और हर साल पिछले साल से ज्यादा बेचने की व्यवस्था बनती है, क्या सरकार उस दिशा में चलेगी । इसी दिशा में अगर देखा जाय तो मेहनत करने वाले बच्चों की गिनती हर साल –कुछ एक आंकड़े ऐसे आते हैं कि बढ़ती जा रही है । इसको रोकने के लिये हमें वास्तविक तौर पर जैसे हमारे मित्र ने कहा कि पोलिटिकल विल की जरूरत है । हम जो शब्दों में कहते हैं उसको मन में लाने की जरूरत है तब यह हटेगा ।

श्री एच० हनुमनतप्पा (कर्णाटक) : गरीबों के लिये तो वह सोर्स आफ इन्कम है ।

श्री भूपेन्द्र सिंह मान : सोर्स आफ इंकम उनका जो है, वह सोर्स आफ इंकम बच्चों से नहीं पैदा हो, उनके जो बड़े हैं, उनसे हो और उनको कुछ मिले, यह व्यवस्था करनी होगी, ताकि उनको बच्चों को मजबूर न करना पड़े और अपनी आंख में आंसू भर कर – आंसू तो क्या, जिस मां का, पिता का बच्चा मेहनत करता है, उसकी आंख से तो खून टपकता है । वह खुश नहीं है, वह बहुत दिक्कत में है ।

इसलिये व्यवस्था को चेंज करने के लिये इस वक्त जो कई ऐसी रिपोर्टस आ चुकी हैं, जिसमें यह है कि गांव की जो पैदावार है, उसके ऊपर यह रोकें लगाकर, सारी इस वक्त जो कंट्रोल्स हैं, उनको लगा करके 36.74 प्रतिशत उसकी पैदावार के ऊपर टैक्स लिया जा रहा है । यह इस दशा को तोड़ने के लिये बहुत जरूरी है कि ऐसी नीति सरकार तोड़े, ताकि लोगों को जो मेहनत करते हैं, उनको इतने बड़े बोझे के नीचे न दबाया जाय और उनकी मेहनत

का दाम मिले ताकि वह अपने बच्चों को अपनी आंख के सामने मेहनत करते देखने के बजाय पढ़ने के लिये, खेलने के लिये और बच्चे देश का भविष्य हैं। उनको देश का भविष्य बनने के लिये वह भी अपना योगदान डालें। इस दिशा में हमें सोचना होगा। सिर्फ ऐसे आंसू बहाने से कुछ नहीं होगा।

हमें वास्तव में जो हमारी बेसिक पालिसीज हैं, उनको बदलना होगा, ताकि वास्तव में जो काम करने वाला है, उसको उसकी मेहनत का दाम मिले और इसी दिशा में आकर के वह अपने बच्चे से मेहनत करवाने के लिये मजबूर नहीं होगा।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूं कि क्या वे इस दिशा में सोचेंगे ? धन्यवाद।

श्री प्रमोद महाजन (महाराष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष जी, बाल दास्यता एक बहु-आयामी व्यवस्था है। हमारे देश की गरीबी, बेरोजगारी और अशिक्षा से यह जुड़ी हुई है।

इसमें कोई दो राय नहीं है कि उस दिन मंत्री महोदय ने जैसे कहा कि बाल दास्यता एक रात में समाप्त नहीं हो सकती, लेकिन यह भी सच नहीं है कि बाल दास्यता के अन्त का कोई सूर्योदय हो नहीं सकता और इसलिये सबसे पहले उस दिन मंत्री महोदय के उत्तर से यह लगा कि मानो गरीबी, बेरोजगारी और अशिक्षा के कारण यह जो बाल मजदूरी की समस्या हमारे सामने खड़ी है, समाज ने और सरकार ने उसके सामने घुटने टेक दिये हैं कि हम उस पर कुछ नहीं कर सकते।

इस लिये सब से पहले मैं मंत्री महोदय से यह कहूंगा कि भले ही यह समस्या एक रात में समाप्त न होने वाली हो, लेकिन इस समस्या के विरोध ने निरन्तर संघर्ष कर कर बाल दास्यता को खत्म करते-करते एक दिन इस देश में आएगा जिस दिन इस देश में बाल मजदूरी न हो। इस दिशा में जाने की राजनीतिक और सामाजिक इच्छाशक्ति का परिचय वे अपने उत्तर में दें।

इस पृष्ठभूमि में मैं मंत्री महोदय से कुछ प्रश्न पूछना चाहूंगा। हम सभी जानते हैं कि आजकल महिलाओं की समस्याओं के लिए सरकार की ओर से एक महिला आयोग का गठन हुआ है, जो अल्पसंख्यकों की समस्या है, उसके लिए एक अल्प-संख्यक आयोग का गठन हुआ है। यह विभिन्न प्रकार के जो आयोग हैं, वे महिलाओं में, अनुसूचित जन-जातियों में, अल्पसंख्यकों में काम करके उनकी समस्याओं का निपटारा करने की कोशिश कर रहे हैं।

मुझे यह लगता है कि बाल मजदूरों पर भी एक राष्ट्रीय आयोग का गठन—यह समय की आवश्यकता है। इस आयोग के अध्यक्ष उच्चतम न्यायालय के न्यायमूर्ति, वर्तमान हो, भूतपूर्व हो, इसमें उच्चस्तरीय अधिकारी हो, स्वयं सेवा संगठन जो इस क्षेत्र में काम करते हैं, वह भी हो और यह आयोग बाल दास्ता की पहचान करे, उनकी मुक्ति करे और उसका पुनर्वास करने की दिशा में कोई न कोई विचार करे।

यदि हम महिलाओं, अल्प-संख्यक, अनुसूचित जाति, जनजाति—इनके प्रति जो उचित, आवश्यक है, अगर हम आयोग निर्माण करके, उस समाज के हिस्से की समस्याओं का कोई निपटारा करने का प्रयास कर रहे है, तो यह जो बाल दास्यता इस देश में एक गंभीर समस्या है, इस समस्या के लिए क्या किसी राष्ट्रीय आयोग के गठन पर सरकार विचार करेगी ? यह मेरा पहला प्रश्न है।

मेरा दूसरा प्रश्न इसमें यह है कि बाल दास्यता से अगर इस देश की मुक्ति देनी है, तो इसका एक ही रास्ता है। 14 वर्ष से जो भी छोटे बच्चे हैं इनके लिए शिक्षा मुफ्त हो और अनिवार्य हो। मुझे लगता है यह हम सब की, किसी राजनैतिक दल की अपेक्षा में बात नहीं कर रहा हूं, हम सब की यह संवैधानिक जिम्मेदारी है कि 14 वर्ष के नीचे जो बच्चे हैं, उनको शिक्षा मुफ्त भी दी जाए और अनिवार्य भी दी जाए। अगर हम 14 वर्ष के नीचे बच्चों को मुफ्त और अनिवार्य शिक्षा देने की व्यवस्था

[श्री प्रमोद महाजन)

इस देश में खड़ी कर सकते हैं तो बाल दास्यता या बाल मजदूरी की ओर जो लोग ला रहे हैं, उसमें भारी मात्रा में गिरावट आएगी, क्योंकि बालकों को अनिवार्य रूप से शिक्षा संस्थानों में ही जाना पड़ेगा। मैं जानता हूं कि यह महत्वपूर्ण रास्ता हो, यह आसान रास्ता नहीं है, , लेकिन अगर समाज संकल्प करे, देश संकल्प करे, अगर हम सब मिल कर संकल्प करें तो इसमें कोई न कोई हल ढूंडा जा सकता है। इसलिए मैं यह मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि क्या इस विषय में कुछ सोच है, भले आप एक रात में न करो, लेकिन क्या कोई आपने एक ऐसी योजना बनाई है, जिसमें बच्चों के लिए शिक्षा मुफ्त और अनिवार्य हो, जिसके कारण हम इसमें बच सकते हैं।

तीसरा मेरा प्रश्न इस संबंध में यह है कि बाल दास्यता का एक महत्वपूर्ण कारण है जैसे मैंने अशिक्षा कहा, वैसे दूसरा कारण एक गरीबी और बेरोजगारी है। क्योंकि अगर देश में बेरोजगारी भारी मात्रा में हो, अगर पिता को या परिवार में किसी प्रकार का काम न मिलता हो तो माता-पिता भले दुखी मन से क्यों न हों, भले अपने मन के विरोध में हों, लेकिन वह अपने बच्चों को मजदूरी करवाते हैं, क्योंकि उस मजदूरी के कारण स्वाभाविक उस परिवार में कुछ न कुछ तो दाल-रोटी की व्यवस्था होती है। इसलिए मैं यह पूछना चाहूंगा कि क्या रोजगार के अधिकार को मौलिक अधिकार घोषित करके हर जो काम मांगेगा उस हाथ को हम काम देंगे, इस प्रकार का रास्ता अपनाने की सरकार की तैयारी है। मैं जानता हूं कि यह बहुत दूर का और बहुत विकट रास्ता है, लेकिन अगर इस देश में बाल मजदूरों को वास्तविक रूप में समाप्त करना है तो शायद यह सब से निकट और सब से आसान रास्ता है। मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूं कि क्या रोजगार के अधिकार को मौलिक अधिकार करके बेरोजगारी समाप्त करना और गरीबी समाप्त करना इस देश में कुछ जिम्मेदारी सरकार उठाने के लिए तैयार है?

मेरा और एक सवाल है कि बाल मजदूरी उन्मूलन अधिनियम, 1986 में हमने पारित किया। इसको 7 वर्ष आज बीते हैं। मैं मंत्री महोदय से बिल्कुल दो टूक स्पष्ट उत्तर चाहता हूं। कि इन सात वर्षों में सरकारी एजेंसी द्वारा कितने बाल मजदूरों को मुक्ति दिलाई गई? मैं स्वयं सेवी संगठनों की बात नहीं कर रहा हूं, वह अपना-अपना काम कर रही हैं, लेकिन सरकारी एजेंसियों के द्वारा कितने बाल मजदूरों को इस कानून के अंतर्गत मुक्ति गत सात वर्षों में दिलाई गई? यह जो भी आंकडे उनके पास हों वह बताएं, यह मेरा और एक सवाल है? मेरा एक इससे जुड़ा और प्रश्न है कि बाल मजदूरी उन्मूलन अधिनियम, 1986 के अंतर्गत गत सात वर्षों में हमने किस-किस को और कितनी-कितनी सजा दिलवाई है? क्योंकि कानून बनने के बाद जो स्वयं सेवी संगठन इस क्षेत्र में काम करते हैं, उनकी सदैव यह शिकायत है कि बहुत मामूली रूप में इस कानून का उपयोग करके किसी को सजा होती है। नया इसको बनाओं तो दूर की बात रही लेकिन जो कानून हमने बनाकर सात वर्ष बिताएं हैं उसमें क्रियान्वयन क्या हुआ, यह मेरा प्रश्न है?

मेरा एक और छोटा सा प्रश्न है कि युनिसेफ द्वारा बच्चों के अधिकार की एक सनत पारित हुआ है। हमारे देश में बच्चों के अधिकार की सनत को क्रियान्वयन करने का सरकार की ओर से क्या-क्या प्रयास हुआ है, यह मैं जानना चाहूंगा? हम सभी जानते हैं कि उस दिन चर्चा हुई, उस में सभी ने यह कहा कि अमरीका में हरकिन्स विधेयक पारित होने के अंतिम चरण में है। यदि यह विधेयक पारित हो जाए तो अमरीका में बाल मजदूरों द्वारा बनाई गई वस्तुओं की खरीद पर प्रतिबन्ध लगेगा। अनुमान यह है कि इस से हिन्दुस्तान का एक हजार करोड रुपयों का घाटा होगा।

7.00 PM मैं मंत्री महोदय से यह प्रार्थना करता हूं कि वह मुझे यह उत्तर न दें कि वहां एक ब्राउन का भी विधेयक है जो अमरीका

में जो बाल मजदूर हैं उनको नियंत्रित करने का प्रयास कर रहा है क्योंकि अमेरीका क्या कर रहा है, इससे हमारा संबंध नहीं है । यह सच है कि ब्राउन का विधेयक और हार्किन्स का विधेयक परस्पर विरोधी है क्योंकि ब्राउन का विधेयक खुद के देश में बाल मजदूरों को नियंत्रित करने की बात करता है और हार्किन्स का जो विधेयक है वह किसी बाल मजदूर द्वारा तैयार की गयी वस्तु के अपने देश में आयात पर प्रतिबन्ध लगाना है । इस संबंध में भारत सरकार का क्या अनुमान है ? क्या यह एक हजार करोड़ है या इससे कम है और इस स्थिति का सामाना करने के संबंध में भारत सरकार की तैयारी कौनसी है ?

उपाध्यक्ष जी, बीड़ी और कांच के उद्योग में लगभग 50 हजार बच्चे हैं जोकि अपना बचपन आठ सौ से सोलह सौ डिग्री सेल्सियस पर बिताते और अनेक जान-लेवा बीमारियों के शिकार होते हैं । महोदय, अगर दिल्ली में 40 डिग्री सेल्सियस से ऊपर टेंपरेचर चला जाए तो हम छटपटाने लगते हैं और इनका बचपन आठ सौ से सोलह सौ डिग्री सेल्सियस में बीतता है । मैं मंत्री महोदय से यह स्पष्ट तौर पर पूछना चाहूंगा कि क्या बीड़ी और कांच उद्योग बाल श्रमिक अधिनियम 1986 के तहत खतरनाक उद्योगों में शामिल हैं और अगर हैं तो उन पर क्या कार्यवाही हुई है और अगर खतरनाक उद्योगों में शामिल नहीं हैं तो जहां बच्चे लगभग हजार, डेढ़ हजार सेल्सियस पर काम करते हों, उसे खतरनाक उद्योग इसी बाल श्रमिक अधिनियम के तहत क्यों नहीं माना जाता है ? मैं एक और छोटा सा प्रश्न इसमें जोड़ना चाहूंगा कि कालीन, कांच और माचिस–ये ऐसे उद्योग हैं जहां कि बाल मजदूर अधिक संख्या में हैं और यह सभी उद्योग एक रूप से खतरनाक उद्योग माने जाते हैं । मैं मंत्री महोदय से यह पूछना चाहूंगा कि क्या सरकार इन उद्योगों में अलग-अगल टास्क-फोर्स बनाएगी जिसमें कर्मचारी कार्यकारी मजिस्ट्रेट हो, जिस स्तर का पुलिस अधिकारी हो, श्रम अधिकारी, स्थानीय मजदूर और स्वयंसेवी संगठन हों ? क्या सरकार इस प्रकार का टास्क-फोर्स बनाएगी ?

उपसभाध्यक्ष जी, अंत में मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि बाल दास्ता से किसी दल का संबंध नहीं है । यह एक राष्ट्रीय कर्तव्य है और इस कलंक को मिटाने की दृष्टि से हम सब मिलकर कोई एक नीति बनायें और उस दृष्टि से मैंने जो प्रश्न रखे हैं, उनका उत्तर माननीय मंत्री महोदय दें, यही मेरी प्रार्थना है ।

SHRI TTNDIVANAM G. VENKATRAMAN (Tamil Nadu). Mr. Vice-Chairman, Sir, the discussion on child labour and its prohibition is really heart-rending and thought-provoking. After 46 years of independence, we are still discussing about child labour and its prohibition. There are about 13 major legislations to curtail child labour. In spite of that the situation is still continuing and we are having this discussion. Sir, the statistics vary from year to year. It is swelling like the population growth. In the year 1981 the total number of child labour was 145 lakhs. In the year 1983 the total number was 175 lakhs. According to the latest report of the ILO the total number is 440 lakhs. It is swelling or going up like the population growth. The point for consideration is whether we have to ban it or not. As the Minister puts it, in one day with a magic wand we cannot finish off everything and see that all the children are grown up, all the children are literate, all the children become doctors, engineers, politicians and all that. Anyway what is the way out? That is what we are discussing here. Last week, to a question on child labour the Minister was saying that we were saying alt these things to him. He also said that poor parents were coming to him and saying that he was hitting them below the belt and their children were going for work and bringing some money to ,make out their livelihood. They also said the he was spoiling their livelihood. That is

[Shri Tindivanam G. Venkatraman] also true. Anyway, this evil cannot continue. That is the sum and substance and also the considered opinion of this House of Elders. That is why we are discussing this. But what is the way out and how are we going to get out of it? Going by the present estimation, it has gone to 44 millions. Out of this, 21 millions are in the urban areas and the remaining are in the rural areas. That is the latest statistics.

What are the places where this child labour is rampant? I will mention a few cases. There are about 80000—100000 children between the ages 6 and 14 in the carpet-making industry in Kashmir, work-ing for 10—12 hours a day for a paltry sum of wages. Apart from that, there are about 250 Government centres which employ children. Under the guise of child training centres the Government is also encouraging this. That is the sorry state of affairs. Fifty child trainees are there in the Government carpet factories in Kashmir.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Sir, half-an-ihour discussion is becoming * regular discussion.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): You come to the point, Mr. Venkaitraman.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Sir, I am having ten minutes. I have spoken only for two minutes. I am counting the time also.

There are about 10000 children between the ages 5 and 14 who are working in the wood-carving industry. About 30 lakh children are working in saree and zaree industry in Banaras alone. Thousands and thousands of children are working in the brick-kiln 'industries in West Bengal and other States including my State. In' match industry, in Sivakasi alone, there are about 45000 children who are exploited, who are in the midst of explosion. Every year, there are deaths. No insurance is provided, nothing is providing for the children except payment of some paltry wages. This is the state of affairs. In 1986 we passed a law. But no rules have been framed. My friend, Shri Pramod Mahajan raised this point: how many cases were booked how are the States working and all that? There is no model rule even. There must be a rule. There is no rule at all. The Minister has beeni saying that rules will be framed. When? It is a 1986 law and we are in 1993. Still, the rules have yet to be framed. There is no model rule for the States to follow. Therefore, this is the state of affairs. Now we are able to understand where the shoe pinches. We have not framed any rules. There are no rules means that people are at large. As our hon. Minister has stated, every Government is thinking of a choice between the devil and the deep sea. It is better to have both the devil and the deep sea because on the one side, there is the unemployment *problem* and, on the other, somehow children are being employed, somehow their families are being run. The States and the Centre remain silent spectators. Otherwise how could it happen that) no rules have been framed for all these seven years? That is my question. You were keeping quiet for all these years. Now, you are saymg "All right, we will speed up things and see to it that child labour is banned and the children have a very good future". I submit that this is tht clinching factor whim the Government did, keeping quiet for all these seven years. For seven years, no rules have been framed. Now, you are asking the State Governments. In the conference, it has been said that no State is enforcing the law. How is it that ai State can enforce when you yourself have not made any model rules to be followed by them? When the Central Government does not make any rule, how caw it expect the States to implement anything? Even when a direction is given to the Spates, they are disobeying it. That is the order of the day. States are disobeying the Centre's orders. Therefor, I submit that deep thinking is necessary. You must have.. . *(Interruptions)* . ,

SHRI H. HNAUMANTHAPPA: Tamil Nadu is nomber one in disobeying the Centre's orders.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI). You keep on speaking.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Therefore, my humble submission to this House is that we must do something concrete about it. Instead of speaking, writing and discussing, we must go deep into the matter and see that child labour is banned because we are expect-i ing politicians, we are expecting experts, we are expecting doctors, the intelligentsia, from these children only. Therefore, there is no point in celebrating the "Child. ren's Day" in a gala manner. Tha will be without any sense. Thank you, Sir.

SHRI ASHIS SEN (West Bengal): Sir, Mr. Venkatraman made a reference to something happening in the brick kilns in West Bengal. I am not saying anyhing particular about West Bengal. But what I am saying is that this is common all over the country. Moreover, brick kilns •are such that they do not require child labour, where child labour is no^t possible. T do not know how the honourable Mem, ber mentioned about this.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Yes. Mr. Maiaviya.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, यह जो बाल श्रम, बच्चों का शोषण है, यह एक राष्ट्रीय अभिशाप है, राष्ट्रीय समस्या है और उस का समाधान सभी को मिल-जुल कर करना पड़ेगा । आंकड़े के हिसाब से इस समय देश के विभिन्न क्षेत्रों --- पशु-पालन, पत्थर तोड़ने कालीन और कांच उद्योग आदि में लगभग साढ़े पांच करोड़ बच्चे मजदूरी करते हैं और उस दिन 16 अगस्त को जब सवाल चल रहा था, तो मंत्री जी ने खुद इस बात को बतलाया कि इस सदन को कि जब वह उत्तर प्रदेश में फिरोजाबाद गये और वहां जब उन्होंने बच्चों को मुक्त कराया तो उसके चार-पांच दिन बाद वहां के कुछ लोग उनके पास आये इस बात की मांग को लेकर कि हम भूखे मर रहे हैं, हमारे लिये कुछ कीजिए जो हमारे संविधान निर्माता थे, उन्होंने तीन-चार चीजों की कल्पना की थी, हमारे देश का जो संविधान है, उसमें राज्य के नीति निर्देशक तत्व 39(ई), 39(एफ) और 45 के जरिए इस बात की कल्पना की थी कि हमारे जो बच्चे है, जो बहुत मासूम रहेंगे, उनसे जबर्दस्ती काम नहीं लिया जाएगा और उसके अलावा प्रत्येक बच्चे को 14 वर्ष तक निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा प्रदान की जाएगी और फिर उसमें इस बात की भी चर्चा की गई थी कि उनका शोषण नहीं होगा । इस संबंध में मैं केवल दो-तीन सवाल मंत्री जी से जानना चाहूंगा, जिस ओर प्रमोद महाजन इशारा भी कर चुके हैं, कि क्या सरकार का इरादा बाल श्रमिकों पर कोई राष्ट्रीय आयोग बनाने का है या नहीं ? दूसरे, जो आपकी बच्चों संबंधी नीति है --राष्ट्रीय बाल नीति 1987, उस दिन भी, मान्यवर, आपका ही प्रश्न था और जब आपने उस पर पूरक प्रश्न किया कि जो 1987 की बच्चों से संबंधित नीति है, सरकार की, उस पर क्या सरकार का इरादा कोई परिवर्तन का या संशोधन करने का है या नहीं या कोई नई नीति लाने का सरकार का इरादा है या नहीं, तो मंत्री जी ने उत्तर दिया था कि ऐसा सरकार का कोई इरादा नहीं है । मैं आज फिर जोर डालना चाहूंगा कि जो 1987 की नीति है, उसके चलते भी इस देश में बाल श्रमिक बढ़े हैं, बालकों का शोषण बढ़ा है, और आपने खुद भी इस बात को स्वीकार किया है, सरकार भी इस बात को स्वीकार कर रही है कि चूंकि इस देश में गरीबी है, इस देश में लोगों के पास रोजगार नहीं है, इसलिये बच्चों को काम करना पड़ेगा। तो मैं आपसे प्रश्न पूछना चाहूंगा कि जो आपकी 1987 की नीति है, उस नीति के चलते इस देश के बाल श्रमिकों की समस्या का समाधान नहीं हो सकता, तो क्या उस नीति पर नए सिरे से आप विचार करके उसमें कोई संशोधन या परिवर्तन आप करेंगे ? मुझे केवल यही पूछना था।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्रीमन्, आज हाउस जल्दी एडजार्न करें, मैडम ने बुलाया है । डिप्टी चेयरमैन ने खाने पर बुलाया है, हम लोग पहुंच तो जायें, खाने पर।

उपसभाध्यक्ष (श्री सैयद सिब्ते रजी) : श्रीमती सरला माहेश्वरी।

श्री संघ प्रिय गौतम : सरला जी, तीन मिनट।

उपसभाध्यक्ष (श्री सैयद सिब्ते रजी) सरला जी, आपके सुझाव का ख्याल रखेंगी।

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल) : मैं आपके सुझाव का ख्याल रखूंगी।

उपसभाध्यक्ष जी, 16 अगस्त को आपके ही प्रश्न का जवाब देते हुए माननीय श्रम मंत्री महोदय ने इस सदन को बताया था कि बाल श्रम संबंधी उनके कानून इतने व्यापक हैं, उनकी नीतियां इतनी व्यापक हैं कि उनमें संशोधन की कोई जरूरत नहीं है। माननीय मंत्री महोदय बहुत खुश हैं और हमारे देश के पूंजीपति जो हमारे बाल मजदूरों का शोषण करते हैं, वे यह जानकर खुश हैं कि सरकार खुश है कि उनका कानून इतना व्यापक है—घट-घट व्यापी राम की तरह, कि इस जन्म में तो उनको कुछ होने वाला नहीं है, मरने के बाद कोई नर्क मिलेगा तो देखा जाएगा। तो उपसभाध्यक्ष महोदय, हालत यह है। भारत में तमाम संवैधानिक और कानूनी प्रावधानों के बावजूद संयुक्त राष्ट्र संघ की बच्चों के अधिकारों की घोषणा-32 से भारत के संबद्ध होने के बावजूद आई०एल०ओ० की कंवेंशन से सम्बद्ध होने के बावजूद हकीकत यह है कि हमारे देश में बाल श्रमिकों की संख्या लगातार बढ़ती जा रही है। उपसभाध्यक्ष महोदय, उस दिन माननीय मंत्री महोदय ने बताया कि बाल श्रमिकों की संख्या नेशनल सैंपल सर्वे के अनुसार 70 मिलियन है— एक करोड़, 70 लाख और उसी दौरान कई पूरक प्रश्न पूछे गए। उसमें सैंपल सर्वे के अनुसार, क्या सही है, वही बतायेंगे। बहरहाल, इस क्षेत्र में जो दूसरी एजेंसियां काम कर रही है— बड़ौदा रिसर्च ग्रुप है। उसके अनुसार यह संख्या 44 मिलियन है और बंधुवा मुक्ति मोर्चे के अनुसार यह संख्या 10 करोड़ है। हकीकत क्या है, यह मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगी? आंकड़ों की सच्चाई कुछ भी हो, लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय, हकीकत यह है कि भारत में बाल श्रमिकों की संख्या बढ़ती जा रही है और बाल श्रमिकों की इस बढ़ती हुई संख्या के पीछे कारण है—हमारी सरकार का दृष्टि-कोण।हमारी सरकार का दृष्टिकोण क्या है? 16 अगस्त को भी आपने देखा और उपसभाध्यक्ष महोदय, उससे पहले भी किस तरह गुरुपद स्वामी कमेटी की रिपोर्ट के सामने जो हमारे तत्कालीन श्रम मंत्री थे, उस समय उन्होंने जो भाषण दिया उसको मैं यहां आपके सामने उद्धृत करना चाहूंगी, उन्होंने कहा कि :

"Another set of problems can be described as administrative problems because you may Pass a law in your wisdom but the law is to be implemented.. What is the law's worth if it is to be imprisoned in the statute book? You have the Minimum Wages Act. Everyone complains that in spite of Minimum Wages Act, these wages. are not paid in the rural areas. Therefore, if we say tomorrow that all child labour should be abolished in this country, and make it punishable, it will be very difficult to see that it is imposed, /f it is impossible instantaneously to ban child labour forthwith, then we have to work for an improvement of the situation by regulation of the child labour, by circumscribing the area in which children are allowed to work. It is obvious, therefore, that the first step to be taken is to eliminate the emjploy-ment of children in hazardous occupations. Therefore, we have to identify hazardous occupations and eliminate the employment of the children in such occupations. We have to look at the conditions of work and regulate the hours of work and wages paid for the hours of work."

उपसभाध्यक्ष महोदय, यही बात हमारे वर्तमान श्रम मंत्री ने भी कही कि बाल श्रम को हटाया नहीं जा सकता, बाल मजदूरी को खत्म नहीं किया जा सकता,

क्योंकि हमारे देश की वस्तुगत सामाजिक, आर्थिक स्थितियां इसकी इजाजत नहीं देती, क्योंकि हमारे देश में गरीबी है, बेरोजगारी है और अशिक्षा है । जाहिर है कि जब तक गरीबी रहेगी, बेरोजगारी रहेगी और अशिक्षा रहेगी तो बाल मजदूर भी रहेंगे और सरकार को गरीबी दूर करनी नहीं है, बेरोजगारी दूर करनी नहीं है और अशिक्षा दूर करनी नहीं है । तो न नौ मन तेल होगा, न राधा नाचेगी। हमारे देश की वस्तु-स्थितियां बदलनी नहीं हैं, क्योंकि सरकार को बुनियादी चीजों पर प्रहार करना नहीं है । बुनियाद को आप बदलेंगे नहीं, प्राथमिकताओं को आप बदलेंगे नहीं, तो यह संभव नहीं होगा कि हमारे देश में जो कुप्रथा चल रही है, जो अमानवीय प्रथा चल रही है, उस अमानवीय प्रथा को खत्म करदें और हमारी सरकार का यही दृष्टीकोण इसके पीछे जिम्मेदार रहा है कि हमारी तमाम घोषणाओं के बावजूद बाल श्रमिकों की संख्या बढ़ती जा रही है । एक के बाद एक कई कमेटियां बनी । गुरपद स्वामी कमेटी बनी । उपसभाध्यक्ष महोदय गुरपद स्वामी कमेटी ने कई सिफारिशें दीं । उस गुरपद स्वामी कमेटी ने यह भी कहा कि किस तरह हमारे देश में बाल श्रमिकों के संबंध में एक नहीं अनेकानेक कानून हैं, मल्टीप्लीसिटी आफ लॉ हैं, जिसके चलते हमें इतनी दिक्कतें हो रही हैं । एक नहीं बीस कानून हैं और इसके चलते कोई एक सर्वांगीण पूरक कानून, कम्प्रहेंसिव ऐक्ट हमारे देश में नहीं है । इसलिए गुरपद स्वामी कमेटी ने सिफारिश की थी कि एक पूरक, एक कम्प्रहेंसिव एक्ट बनाया जाए । लेकिन पता नहीं, क्यों, मुझे समझ में नहीं आया कि हमारी सरकार ने गुरपद स्वामी कमेटी की उस सिफारिश को खारिज कर दिया । अभी 1987 में जो नेशनल चाइल्ड लेबर पॉलिसी उन्होंने घोषित की और इसमें उन्होंने तीन चरण रखे—एक, लेजिस्लेटिव विधायी चरण, दूसरा विकास का चरण और तीसरा प्रोजेक्टवार कार्यक्रम । उप-सभाध्यक्ष महोदय, आपको आश्चर्य होगा कि किस तरह हमारे यहां कानून बनाए जाते हैं और खुद सरकार कानूनों का किस तरह उल्लंघन करती है, वह मैं आपको बताना चाहूंगी । जो पालिसी इनकी बनी इसमें जो ये प्रोजेक्ट वर्क करने जा रहे हैं, जो प्रोजेक्ट आपके प्लान आफ ऐक्शन का है उसमें पहला है मैच इंडस्ट्री आफ शिवाकाशी और दूसरी है प्रिसियस स्टोन इंडस्ट्री आफ जयपुर । ये दोनों ही उद्योग हमारे 1986 के बाल श्रमिक उन्मूलन और नियमन विरोधी जो कानून है उस में पाबंदी लगी हुई है कि इनमें बाल श्रमिक काम नहीं कर सकते और खुद सरकार ने इनको प्रोजेक्ट में शामिल किया है । जाहिर है कानून का खुला उल्लंघन हो रहा है, उसकी ओर तवज्जह नहीं दी जा रही है । उसकी आंखों में धूलझोंकने का काम किया जा रहा है । मैं मंत्री महोदय से जानना चाहती हूं कि आखिर क्या कारण है कि बार-बार नीति निर्धारित की जारी है पर अमल नहीं होता । आपने निर्णय लिया कि ऐसे क्षेत्र जहां से साधारणतया आम तौर पर अधिक बच्चे आते हैं, बनारस के कालीन उद्योग, तमिलनाडु का शिवाकाशी मैच उद्योग जैसे उद्योगों में जहां पर कि अधिकतर गरीबी की सीमा रेखा के नीचे रहने वाले लोगों के बच्चे आते हैं, उनको उनमें काम रोकने की योजनाएं बनानी होंगी । आपने इस तरह के परिवारों को गरीबी रेखा के ऊपर लाने के लिए आर.एल.ई.जी.पी. और जवाहर रोजगार योजना शुरू की लेकिन इनकी आर्थिक स्थिति का ढांचा सरकार सुधार नहीं सकी है । जवाहर रोजगार योजना और ग्रामीण गरीबी उन्मूलन की सारी योजनाएं यथार्थ के नाम पर, वास्तविकता के नाम पर कुछ भी नहीं हैं, उसकी उपलब्धि शून्य है । इसी शून्य उपलब्धि के चलते हालत यह है कि बाल श्रमिकों को जैसे हब्शी गुलामों की तरह लाया जाता है । उनकी बिक्री की जाती है । उनके मेले लगते हैं । बच्चों का अपहरण किया जाता है । क्या मंत्री महोदय इससे अवगत हैं कि बिहार के गांवों के बच्चों का अपहरण करके बनारस, मिर्जापुर भेजा जाता है, काश्मीर में नन्हीं-नन्हीं उन कोमल उंगलियों वाली बच्चियों को भेजा जाता है जिनको मां के आंचल की ममता तो नहीं मिलती, लेकिन वह बच्चियां ऐंब्रायडरी करती हैं, सिलाई करती हैं । क्या मंत्री महोदय ने

श्रीमती सरला माहेश्वरी

इस ओर ध्यान दिया, क्या आपने सर्वे करके पता लगाया कि वहां लाखों बच्चे काम करते हैं । हमारी तमाम घोषणाओं का लगातार उल्लंघन होता रहा है । इसलिए मैं जानना चाहती हूं कि क्या वास्तव में अगर आप इस चीज के लिए तैयार हैं कि आप इन छोटे बच्चों को, हमारे नन्हें-नन्हें बच्चों को ऐसे उद्योगों से विरत करना चाहते हैं ? यदि चाहते हैं तो आप न्यूनतम वेतन, न्यूनतम मजदूरी बच्चों और वयस्कों में बिना किसी फर्क के करें । अगर आप उनको मजदूरी समान देते हैं तो जाहिर है कि इन उद्योगों को चलाने के लिए कोई पूंजीपति तैयार नहीं होगा ।

इसलिए जो मुख्य खामी है 1986 के कानून में मंत्री महोदय इस एक बड़ी खामी को हटा दें । इसमें विशाल अन-आर्गनाइज्ड क्षेत्र है जिसमें हमारे पास श्रमिक 80 प्रतिशत काम करता है । उसको इसके कानून की परिधि में नहीं रखा गया है । 80 प्रतिशत से अधिक बच्चे इनमें लगे हुए हैं उनका आप ध्यान रखें ।

दूसरी बात मैं दोहराना नहीं चाहूंगी, लेकिन वास्तव में 1986 के कानून की पुनः समीक्षा करने की जरूरत है, इसमें सुधार करने की जरूरत है । यह सोचकर आप संतोष न करें कि गरीबी है बेकारी है..... (**समय की घंटी**)

इसके साथ ही जो आइ.एल.ओ. ने कहा है हमारे देश के संदर्भ में कहा है, जो लेटेस्ट रिपोर्ट है उसमें कहा है कि गरीबी होने के बावजूद, बेरोजगारी होने के बावजूद आप बाल श्रमिकों को खत्म नहीं कर सकते यह धारणा गलत हैं । गरीबी खत्म नहीं हुई, यह सोचकर आप बच्चों के भविष्य के साथ खिलवाड़ नहीं कर सकते । आप इस रिपोर्ट को पढ़िये और फिर बाल श्रमिकों के बारे में जो कैजुअल दृष्टिकोण है उसको खत्म करिये । हमारे बाल श्रमिकों के भविष्य के साथ खिलवाड़ मत करिये ।

DR. NARREDDY THULASI REDDY (Andhra Pradesh): Mr Vice-Chairman, Sir, children below 14 years of age constitute 38 per cent of the total population. Of this, 10 per cent will be working children and 90 per cent will be non-working children. Child labour is there among the working children as well as among the non-working children. I will explain. Apart from dealing, with the problem of child labour among working children. I will deal wih the second thing also.

Coming to child labour among the working children, it is more in the match industry, stone-polishing industry, pencil-making industry, siate-making industry, glass industry, lock-making industry, the industry and beedi industry.

Why are the employers employing children? It is because chlidren are more competent. It is easy to discipline them Labour is cheap. Further they are not likely to organise themselves. That is why, children are employed. Then, why are the parents sending their children to work in these industries? It is because of illiteracy and poverty. Had we fulfilled the constitutional obligation of providing free and compulsory education to all children below 14 years of age, this problem of child labour would not have arisen. Had we fulfilled the slogan of *Garibi Hatao* by this time, this problem would not have arisen. We have not fulfilled both these commitments, namely, eradication of illiteracy and removaj of poverty.

Therefore, unde,- these circumstances, if we abolish child labour, what will happen? The children will become vegabonds. They will become a burden to the family. There will be starvation dsaths among children. It is not a practicable thing. What is happening in the Western countries? In the Western countries, they are advocating, they are promoting, they are enou-raginig, earning while learning. They are! enouraging their children to beome independent from the early stages itself. But in our country, we are having the reverse thing. Therefore, it is not prac-

ticable to abolish child labour. The only practicable thing is to improve the working conditions at the places of work for these children. This we can do. The working conditions should not be hazardous to the physical, mental, moral and social development of the child. Better medical facilities and better educational facilities should be provided at the working places. The working hours should be limited. Adequate and nutritious food should be supplied to the children. Then, if a provision is made, if a legislation is made, that the wages for children should be equal to that of the adults, automatically, 50 per cent of the child labour will be reduced because the employers would not like to pay equal wages to the children. Therefore, such a provision, such a legislation, can be thought of.

So far, I have been dealing with child labour among the working child ren. Now, I will come to my second point, namely, child labour among the[1] non-working children. When I say non-working children, it is not child labour in the mines, in other industries, in construction activity, etc. I mean child labour in the convents and schools in the form of children carrying a bundle of school books weighing not less than 10 kg. This is also one form of children labour. I am for abolition of this kind of child labour.

In a nutshell, my points are: I am not for the abolition of child labour as such. If- is not possible. I am for improving the working conditions for these cnildren. But I am for the abolition of child labour among non-work inr children which is there in the convents and schools. These are my points. Thank you.

SHRI S. HUTH'U MANI (Tamil Nadu): Thank you, Sir. for providing me this opportunity.

It is a matter of regret that so far the Central Government has failed to abolish child labour. Statements and promises by various Ministers of different Governments at the Centre could not help solve this problem in any way. Child labour has to be taken as a slur on the nation. It paralyses the mind to think that our children, the future of tomorrow, the hope of this great nation, have to labour for their food at an age when they are slpposed to be in schools. No matter what our political affiliation may be, we cannot excuse ourselves for this kind of a pathetic, inhuman situatioin.

It does not behove the Centre to say that there has to be a national movement, voluntary organisation, for abolishing child labour in the country. It is regrettable that the Government resorts to quoting names of countries having child labour in defence. Which has been talked but very little done so far by the Government.

The answer given by the hon. Minister to a question on child labour on 16.8.1993 highlights the fact that the Government has no clear vision as to how to proceed in abolishing child labour. In reply to a question regarding the action proposed to be taken by the Government on the report of the Task Force submitted in 1989, the Minister said that the National Policy on Child Labour, 1987 ,is comprenensive enough to deal with the problems of child labour. I have a basic question. If that was enough to deal with the naiional shame called child labour, why was a Task Force set up at all? I wish to ask, what has been done by the Government after formulation of the said policy in 1987? The Centre said that it would go in for three-ponged action, that is, implementation of the Child Labour Act, launching of developmental programmes and execution of project-based schemes in areas where there is concentration of child labour.

After full six years all that the Government has done is identification of child labour-concentrated industries. And the Minister is known for implementing 10 projects covering a meagre 6000 children. Today, the number of child- ren employed in various industries, like carpet-making, glass, lock, matches and

[Shri J. R. Duggal] mat-making industries, is estimated to be around 40 million, but the Government clings on to 1981 census and puts the figure at just 17 million. I reuest the hon. Minister to, first of all, order for a country-wide survey to know the totaj number of children employed in various industries. Then alone we will be able to plan and execute schemes to abolish child labour.

When we speak of abolition of child labour the livelihood of crores of families of these unfortunate children will have to be borne in mind. The primary task is to rehabilitate those children by providing suitable vocational training in the case of children who may not be able to attend shod. Those small hild-ren who can still attend school and catch up with the studies should be sent to' schools. While doing this, any other member of the child's family should be provided gainful employment in any of the industries around. I know, such a scheme would involve huge funds, but the Government should know that this cannot wait. More and more children are dropping out from schools to join their folk at various industries. We cannot see India defaced because we cannot spend for these children.

This is not going to be a recurring expenditure. The Government can, side by side, create a more congenial atmosphere for the poor children to attend school. It can also enact stringent laws to punish those who etice children to exploit them. This can be done only after freeing our children who Sook up to us with emaciated bodies and sunken eyes because their tender bodies are unable to withstand the heavy work they are forced to do. They are forced to do so. I would appeal to the Minister to tell the Prime Minister to stop all extravagance in the name of celebrations and declare a moratorium on Government, functions including national and international festivals, till the time these children are released from the clutches of exploiters and are able to lead normal lives. The Government should not take shelter under the plea of lack of funds. Funds have got to be raised, come what may.

1 conclude by urging the hon. Minister to assure us that the Government will soon announce a fully funded comprehensive scneme to put an end to the misery being faced by the children employed in various industries throughout the country. Thank you, Sir.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LABOUR (SHRI P. A. SANGMA): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Members who have raised this Half-an-Hour Discussion on the problem of child labour As the hon. Member, Mr. Malaviya, has put it very rightly, child labour is a national problem and it is a big problem; it is not a small problem.

A number of questions have been raised. I will be very specific in my answers. As far as the number of child labour is concerned, the authentic figure that is available with us is only the figure of 1981, because the census figure is the only figure available with us. According the 1981 Census, the num ber of child labour in our country was 13.60 million. After that, there has been a National Sample Survey conducted—43rd Round—and they have put the figure at 17 million.

Since the 1982 figure is old and the 1991 Census figure is not yet available officially, we in the Government have accepted the figure of the National Sample Survey of India, that is, 17 million.

Sir, 17 million is a very big number. Dr. J. K. Iain has said that India has the largest number of child labour in the world. Naturally, because our population is very big. Another hon. Member has said that child labour is increasing everywhere. Yes, it is increasing because our population is increasing. So, I can't deny that. In fact, the 1971 Census figure was only 10 million and the 1981 figure was 13.60 million.

SHRI ASHIS SEN: It is not because of that only.

SHRIMATI SARALA MAHESWARI: Why are you not regulating? (Interruptions)

SHRI ASHIS SEN; It is because poverty alleviakm has not been there. It is not only because of the increase in the population of our country. It is a distorted view of the picture.

SHRI P. A. SANGMA: I am at the number now.

SHRIMATI SARALA MAHESWARI: It is because the number of people living below the poverty line is increasing. How are you integrating all these things? .... (Interruptions)....

SHRT P. A. SANGMA: Sir, when we analyze his figure sector-wise, we find that 35 per cent of the total child labour in our country are domestic workers. They work in their own fields, helping their parents. Forty-two per cent of the total child labour are engaged as agricultural labour. That is the largest number. And of course, they are seasonal worker.

Very often we discuss about the problems of child labour. And every time the problems are brought to our notice, actually they are confined to the manufacturing sector. The percentage of child labour in the manufacturing sector is around eight only. We have made all this analysis because we really want to tackle this problem in a very scientific manner. The policy of the Government of India is ultimately to eliminate child labour from this country. But, while our policy is ultimately to eliminate child labour, the Government realises that it is not an easy job and that it cannot be achieved in the near future. Let me be very frank about it. The Government of India constituted a committee, a very famous committee, headed by a former hon. Member of this House, known as the Gurupadaswamy Committee. The hon. lady Member also referred to that Committee. That Committee submitted its report in 1979. I have gone through this report because when I became the Labour Minister in 1986, I was playing a little role in formulating the National Child Labour Policy and in formulating the Child Labour Prohibition and Regul ation Act. Therefore, I am quite aware of the recommendations of the Guru padaswamy Committer. I must state here that the Child Labour Prohibition and Regulation Act, 1986 and the Nat ional Child Labour Policy, 1987 are based on the recommendations of the Gurupadaswamy Committee. I must say that this Committee has given very very practical recommendations. Since we realised that child labour could not be eliminated overnight or in the near future, the Government of India deliberately took a policy decision, whereby we categorised child labour into two—one, those children who are working in hazardous occupations and processes "and, two. those children who are working in non-hazardous areas. We adopted a policy that in areas which are hazardous, child labour should be prohibited and that in areas which are not hazardous, child labour should be regulated. That is the present policy of the Government of India.

There have been quite a number of points made by the Task Forced headed by Dr. Singhvi, our present High Com missioner to the United Kingdom. We have gone through his report wherein he has suggested that the policy should be redrafted. Even Dr. Singhvi did not say that the policy should be changed. He only said that the policy should be redrafted in order to convey the intentions and the programme and the plan of the Government in a more articulate manner. That is why I have stated that as of today.....

SHRI PRAMOD MAHAJAN; Did he talk of the language only?

SHRI P. A. SANGMA: Yes, he has suggested that the language should be modified.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Did the Singhvi Committee suggest only to change the language and the phrases and make it more articulate so that people understand it? Is this what you say?

SHRI P. A. SANGMA: That is not the only thing. There are other things also. He recommended redrafting of the policy also.

What I am stating is that if we are really in a position to implement the present policy which is before the nation, I think, it will go a long way in tackling the problem of child labour. Adopting another policy may be good, but, then I do not know it depends on how effectively we will implement that policy.

Sir, I am not going into much of the details. About the steps that are being taken by the Government at present, I would just like to divide them into two parts. The first is administrative action. A point was raised that though the Act was passed in 1986, till today the rules have not been framed. I think it is correct because the rules will have to be framed by the State Governments. We wanted the State Governments to frame the rules in order to notify the industries or the class of industries or occupations which ought to be regulated under the Child Labour Act. Sine-the State Gov-emmets have not been able to do that may be one or two have done it, and I do not remember it we ourseles from the Government of India have taken up the responsibility of issuing a notification, I think, on the 26th of May this year. I do not exactly remember the date I do not exactly remember the date where we have said that all industris will be covered under the provisions of the Child Labour (Prohibition and Regulation) Act for the purpose of regulation. This is one. Therefore, all the industries have now been brought under the purview of the regulation under the Act.

Secondly, another task force, which was constituted for identifying the hazardous industries which could be added to the Schedule of the Act, have submitted their report. We have issued a notification to add one more industry in the Schedule under the occupation.....

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAM; I will just ask one question in this regard. I am not asking about thei notificaitons but about the specific rules. If there is an Act, there will be rules. You kindly let us know whether there are specific rules or not.

SHRI P. A. SANGMA: State Governments have to do it. We have been reminding them. Under Schedule (B), which is for hazardous occupatios, we are going to add four more hazardous industries for prohibition. When I say occupation, this has to be understood that under one occupation there are many industries. There may be 20 industries under this. Therefore, we are to brng in many more occupations under the prohibited list. This is the second administrative measure that we have taken.

Thirdly, I think the hon. Member, who spoke last, had really made a very valid point that the employers are perhaps preferring to employ children because they can pay lower wages. Under Section 3, Clause (3) (a) (iii) of the Minimum Wages Act, there is a provision for differential wages for adult and children. We are going to amend this law. I thought we would be able to introduce this Bill within this session, but I am a afraid we would be able to do it in next session. But in any case we have made up our mind to amend the Section to bring in many more occupations under children at par. I am sure this will go a long way.

As far as the other parts of the prog ramme are concerned, the action prog ramme projects that we have taken up, they are quite a number of them now. Under the National Child Projects, we have got nme projects which are being implemented. We have got Rs. 3-20 crores this year. These programmes are being implemented in areas where there is a concentration of child labour, like in Sivakasi, Firozabad, Aligarh, Mirzapur-Varanasi and in many other places. There are nine places. We have also a programme of helping the NGOs to take up such projects for health and education programmes.

SHRIMATI SARALA MAHESWARI How many children are covered under this project?

SHR P. A. SANGMA: 6,900 only. That is why I said the number is very small.

There is a new programme which we call the International Programme for Elimination of Child Labour. It is an ILO programme under which we propose launch 49 projects. This is a project whkh is being administered by the ILO itself. We have a provision of about Rs. 6.75 crores for 1992-93. This project will continue for five years and a similar amount will be made available. Roughly Rs. 7 crores for 2 years multiplied for five years means Rs. 20-25 crores. So far we have selected 42 NGOs for 42 projects. This project is likely to cover about 40,000 children. The third project that we have before us is actually meant to strengthen the enforcement machinery a point which, I think, the hon. Member has been emphasising and very rightly so. because the implementation of the Act, the inspections and prosecutions and the convictions or punishments are very, very important. A's of today our enforcement machinery is not very strong. It needs to be strengthened. Therefore, the ILO has come forward to assist us in this field. We will be, perhaps, getting about Rs. 2.5 crores for this purpose.

As has been rightly pointed by all the hon. Members, the real problem of child labour is due to poverty and illiteracy. I think these are two programmes which have to be implemented vigorously. Mr. Mr. Mahajan spoke about free education till the age of 14 and the non-formal educa-tkm which is very important. In fact, under the National Education Policy of 1986, we have 2.3 lakh non-formal educa-tion centres throughout the country. During this year 1993-94, we have made a provision of Rs 90 crores. Therefore, *the* emphasis is on the education of our children. I think there is a need for coordinated effort from all the administrative Ministries, the Ministry of Human Resource Development, the Ministry of Social Welfare, etc. We are already at *the job and are also raising the* economic condi-ions of the people and there comes our emphasis on poverty alleviation programmes.

I know that hon. Members are quite aware of the Eighth Plan projections on programmes for rural development. For example, from the level of Rs. 9000 crores in the Seventh Five Year Plan, it has now been raised to Rs. 32,000 crores, I do not want to go into all these details. I agree with the hon. Members that the programme of eradicating illiteracy and the programme of eradicating poverty needs to be implemented *effectively.* If we are able 'to do that, I think the problem of child labour can be tackled to a greater extent.

I think Mr. Dave and some other Members wanted to know the status of the Bills pertaining to child labour in India introduced in the Senate and the House of Re-presentatives in the United States. They also wanted to know whether there is any other Bill. As far as our information goes, there are two Bills in the United States. One Bill by Mr. Harkin which is before the Senate. The other Bill by Mr. Brown which is before the House of Representatives. Both the Bills seek *to* ban import of goods produced by children. Those are the two Bills which are pending in the Senate and the House of Representatives in the United States. I understand—I am not very sure—that they are going to take some time to pass these Bills. They are expecting to pass, maybe, by 1995. But there has been no official stand on the part of the U.S. administration as far as banning imports of goods produced by children is concerned. We do not have any in-formation of such Bills introduced in any other Parliament in the world. Of course, voluntary organisations or human rights activists are very, very active throughout the world on the qu estion of child labour Perhaps, this is one of the reasons why we are also activating ourselves. I can assure hon. Members that we are very very sincere about tacking this problem. I am grateful to the non. Members who have offered their help and cooperation

IN tackling this problem. In fact, in the, last two months we have been helding a lot of meetings. We have been doing a lot of interaction with the NGOs.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: I asked specifically whether you will constitute a National Commission on Child Labour.

SHRI P. A. SANGMA; I think in to-, day's debate that was the most important suggestion made by Mr. Mahajan and supported by Mr. Malaviya. They wanted to know whether the Government would consider constitution of a National Commission on Child Labour. It is a good suggestion. I cannot promise *ait* my own. But I will certainly take initiative on this and explore the necessity and possibility of having a National Commission on Child Labour.

Thank you.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

The Oil and Natural Gas Commission (Transfer of Undertaking and Repeal) Bill, 1993.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I beg to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Oil and Natural Gas Commission (Transfer of Undertake ing and Repeal) Bill, 1993, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 23rd Angus*."

Sir, I lay a copy of the Bill on the Table.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): We shall now take up the Extradition (Amendment) Bill, 1993. (Interruptions).

SHRI SATYA PRAKASH MALA-VIYA (Uttar Pradesh): Sir, there is no quorum. (Interruptions), If the Govern-, meat is really interested in getting the Bill passed, it should have ensured quorum.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry); Malaviyaji, we never raise the issue of quorum here. (Interruptions).

SHRI SATYA PRAKASH MALA-VIYA. Your party should have ensured quorum.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI). Malaviyaji, bear with me for a moment. Let the Minister say whatever he wants to say today. We will have the discussion tomorrow.

SHRI SATYA PRAKASH MALA-V1YA; No, Sir. I am pressing the point of quoroum. (Interruptions),

THE VICE-CHAIRMAN (SYEB SIBTEY RAZI): Malaviyaji, if you do not agree, naturally, the sense of the House will prevail. (Interruptions), The Business Advisory Committee has allotted two hours for discussion of this Bill. Please permit the Minister to move it today. We can. have it for discussion tomorrow

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: But he cannot move it when there is no quorum. He cannot move it when there is lack of quorum.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh).- Sir, please adjourn the House.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, Malaviyaji, was a Minister earlier. He is a senior Member of this House. It is the convention . .(Interruption)